

Karczew, 08.04.2019 r.

**Protokół z Posiedzenia Rady LGD Natura i Kultura**  
**z dnia 8 kwietnia 2019 r.**

Posiedzenie Rady dotyczące oceny i wyboru operacji do realizacji w ramach LSR oraz ustalenia kwot wsparcia odbyło się w dniu 8 kwietnia 2019 r. o godz. 9:30 na sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie.

Posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura dotyczyło naborów wniosków ogłoszonych w dniu 28 stycznia 2019 r. na stronie [www.naturaikultura.pl](http://www.naturaikultura.pl).

Czas trwania naborów:

od 11 lutego do 25 lutego 2019 r. do godziny 17:00.

Zakresy tematyczne:

**Ogłoszenie nr I/2019**

**Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE, kluczem do sukcesu** odpowiadającym § 2 ust.1 pkt. 2 lit. c Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 918 951,42 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęło 11 wniosków.

**Ogłoszenie nr II/2019**

**Mój biznes - Utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro** odpowiadającym § 2 ust.1 pkt. 2 lit. a Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 300 000,00 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęło 11 wniosków.

**Ogłoszenie nr III/2019**

**Inicjatywy społeczne w formie zajęć, szkoleń i warsztatów, w szczególności obejmujące grupy defaworyzowane** odpowiadającym § 2 ust.1 pkt. 1 i pkt 5 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 50 000,00 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęły 3 wnioski.

**Ogłoszenie nr IV/2019**

**Ochrona, kultywowanie i rozwój tradycji obszaru LGD oraz ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych** odpowiadającym § 2 ust.1 pkt. 1) i oraz pkt 5) Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 90 000,00 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęły 2 wnioski.

### **Ogłoszenie nr V/2019**

**Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD** odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 6 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 444 502,96 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęły 2 wnioski.

Rada LGD Natura i Kultura dokonała oceny wniosków poprzez elektroniczny generator obsługi wniosków zwany w dalszej części „Generatorem”. Dostęp do złożonych wniosków Przewodniczący Rady ustalił od 1 kwietnia 2019 r. Następnie wyznaczył termin posiedzenia Rady na 8 kwietnia na godzinę 9:30.

W dniu 9 kwietnia o godzinie 9:30 na sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie ul. Warszawska 28, rozpoczęło się posiedzenie Rady w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwot wsparcia, zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie Zebrania i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
4. Omówienie i ocena wniosków w zakresach:
  - „Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE kluczem do sukcesu”
  - „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”,
  - „Inicjatywy społeczne w formie zajęć, szkoleń i warsztatów, w szczególności obejmujące grupy defaworyzowane”.
  - „Ochrona, kultywowanie i rozwój tradycji obszaru LGD oraz ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych”.
  - „Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD”poprzedzone:
  - a. Złożeniem deklaracji bezstronności i poufności,
  - b. Wyłączeniem Członków Rady,
  - c. Ustaleniem quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji,
  - d. Podaniem wyniku oceny wstępnej,
  - e. Omówieniem wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja,
  - f. Omówieniem i oceną wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru

operacji,

g. Ustaleniem kwoty wsparcia.

5. Podjęcie uchwały nr 4/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE kluczem do sukcesu”.
6. Podjęcie uchwał od nr 5/2019 do nr 15/2019 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
7. Podjęcie uchwały nr 16/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”.
8. Podjęcie uchwały nr 17/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania w zakresie „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”.
9. Podjęcie uchwał od nr 18/2019 do nr 28/2019 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
10. Podjęcie uchwały nr 29/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie „Inicjatywy społeczne w formie zajęć, szkoleń i warsztatów, w szczególności obejmujące grupy defaworyzowane”.
11. Podjęcie uchwał od nr 30/2019 do nr 32/2019 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
12. Podjęcie uchwały nr 33/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie „Ochrona, kultywowanie i rozwój tradycji obszaru LGD oraz ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych”.
13. Podjęcie uchwał od nr 34/2019 do nr 35/2019 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
14. Podjęcie uchwały nr 36/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania w zakresie „Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD”.
15. Podjęcie uchwał od nr 37/2019 do nr 38/2019 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie.

#### **Ad.1.**

Przewodniczący Rady Robert Belina otworzył posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura i poprosił o złożenie podpisów na liście obecności. Na podstawie listy, stanowiącej załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził obecność 11 Członków Rady i stwierdził quorum do podejmowania decyzji.

#### **Ad.2**

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następująca liczbę głosów: Za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw - 0. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.3**

Przewodniczący przypomniał o roli i zadaniach komisji mandatowo-skrutacyjnej i poprosił o zgłaszanie kandydatów. Do komisji zostały zgłoszone następujące osoby:

1. Dariusz Zagórski - przewodniczący
2. Paweł Całka
3. Agnieszka Piętka

Przewodniczący poddał pod głosowanie skład komisji. W wyniku głosowania jawnego oddano następująca liczbę głosów: Za - 11, wstrzymujących - 0, przeciw - 0. Skład komisji został przyjęty. Komisja przystąpiła do prac. Protokół Komisji stanowi załącznik **nr 2**.

#### **Ad.4.**

Ocena wniosków z zakresu – „Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE kluczem do sukcesu”:

**Wniosek nr I/2019/1; wnioskodawca:** Senior Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, **tytuł operacji:** „Zakup wyposażenia i sprzętu celem dywersyfikacji przedsiębiorstwa "Senior Med Sp. z o.o. Spółka Komandytowa", poprzez rozwój usług pielęgnacyjno-opiekuńczych, oraz wzrost zatrudnienia”.

##### **a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 3** w ilości 11 sztuk.

##### **b. wyłączenia członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

##### **c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 4** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/1.

##### **d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 5.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD. Operacja została oceniona jako neutralna pod względem wpływu na środowisko. Wnioskodawca skierował swój projekt do wszystkich grup defaworyzowanych. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za „przedsiębiorczość”, „kulturę, tradycję i historię”, „sport i rekreację”, a także „integrację społeczną”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa, a także zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Wnioskodawca. Przedłożył dokumenty potwierdzające, że był Partnerem projektu realizowanego ze środków UE. W wyniku realizacji operacji zostaną utworzone dwa nowe miejsca pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca posiada główne miejsce wykonywania swojej działalności na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 29 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 249 124,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2019/2; wnioskodawca:** Jolanta Rawska **tytuł operacji:** „WZROST KONKURENCYJNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA DZIAŁAJĄCEGO NA TERENIE GMINY WIĄZOWNA POPRZECZ BUDOWĘ INNOWACYJNEGO BOISKA DO PIŁKI NOŻNEJ ORAZ ZATRUDNIENIE NOWYCH PRACOWNIKÓW”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 6 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z nie było wyłączeń.

c. **ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/2.

d. **podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 8.

e. **omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. **omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Operacja ma pozytywny wpływ na stan środowiska naturalnego. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grupy defaworyzowanej: dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu Rada przyznała punkty za „sport i rekreację” oraz „przedsiębiorczość”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające, że był beneficjentem pomocy pochodzącej ze środków UE. Deklaruje realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Planowane jest utworzenie jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca będący osobą fizyczną spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 24 punkty.

g. **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2019/3; wnioskodawca** Elżbieta Żółtowska **tytuł operacji:** „Rozwój Stajni w Ponurzyce: infrastruktura na obozy dla dzieci i imprezy okolicznościowe”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 9 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/3.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/3 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 11.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD. Operacja została oceniona jako neutralna pod względem wpływu na środowisko. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych: osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za sport i rekreację, turystykę, przedsiębiorczość. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Planowane jest utworzenie jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia 98 518,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2019/4; wnioskodawca REMIX M. i M. ZAJĄC S.C tytuł operacji:** „Rozwój firmy "Remix" poprzez rozbudowę i remont istniejącego zakładu rozbioru i konfekcjonowania drobiu, wykonanie instalacji fotowoltaicznej oraz doposażenie”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 12** w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 13** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/4.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/4 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 14**.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze danej Gminy. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Operacja została oceniona jako pozytywna pod względem wpływu na środowisko. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych ( w tym przez zatrudnienie) zdefiniowanych jako: rodziny dysfunkcyjne, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (w szczególności osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Planowane jest utworzenie trzech miejsc pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca spełnia kryterium głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

- f. Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 30 punktów.



**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2019/5; wnioskodawca:** CHOCOMOCO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością **tytuł operacji:** „Rozwój działalności gospodarczej poprzez zakup linii do formowania czekolady zasilanej energią z instalacji fotowoltaicznej”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 15 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/5.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/5 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 17.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze danej Gminy. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Operacja została oceniona jako pozytywna pod względem wpływu na środowisko. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych ( w tym przez zatrudnienie) zdefiniowanych jako: rodziny dysfunkcyjne, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za kulturę tradycję i historię, przedsiębiorczość. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Przedłożył dokumenty potwierdzające, że był beneficjentem pomocy pochodzącej ze środków UE. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Planowane jest utworzenie dwóch miejsc pracy ponad wymagane minimum.

Wnioskodawca spełnia kryterium głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 30 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2019/6; wnioskodawca:** Halootwock - Printmedia24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością **tytuł operacji:** „Utworzenie innowacyjnej w regionie telewizji lokalnej i zwiększenie wachlarza oferowanych usług poligraficznych i audiowizualnych”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 18** w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 19** do niniejszego protokołu, Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/6.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/6 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 20**.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**h. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.** Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Operacja została oceniona jako neutralna pod względem wpływu na środowisko. Wnioskodawca zadeklarował

wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: rodziny dysfunkcyjne, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za kulturę, tradycję, historię, sport i rekreację, przedsiębiorczość, integrację społeczną. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Przedłożył dokumenty potwierdzające, że był Partnerem projektu realizowanego ze środków UE. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Planowane jest utworzenie trzech miejsc pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca spełnia kryterium głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 29 punktów.

**f. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 232 106,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2017/7; wnioskodawca: PROFI LADENBAU POLSKA SP. Z O.O tytuł operacji: „ZAKUP MASZYNY DO PRODUKCJI REGAŁÓW MAGAZYNOWYCH I UNIWERSALNYCH KONSTRUKCJI METALOWYCH”.**

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 21 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/7.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/7 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 23.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do

oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Operacja została oceniona jako neutralna pod względem wpływu na środowisko. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za przedsiębiorczość. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Planowane jest utworzenie dwóch miejsc pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca spełnia kryterium głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 22 punkty.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2019/8; wnioskodawca: P.P.H.U. Urszula Ocypa tytuł operacji: „Wdrożenie do oferty przedsiębiorstwa innowacyjnych, biodegradowalnych opakowań z tworzyw sztucznych”.**

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 24 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/8.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/8 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 26.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady zdecydowali o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu w skali miejscowości. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Operacja została oceniona jako neutralna pod względem wpływu na środowisko. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: rodziny dysfunkcyjne, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za przedsiębiorczość. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

**g. Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 18 punktów.

**h. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 118 250,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2019/9; wnioskodawca ENDO-MED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ tytuł operacji: „Rozwój CENTRUM MEDYCZNEGO ENDO-MED SP. z o.o. w wyniku usprawnienia funkcjonowania Placówki i zwiększenia wachlarza oferowanych usług medycznych”.**

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 27 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączył się Dariusz Zagórski.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/9.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/9 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 29.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie Rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Operacja została oceniona jako neutralna pod względem wpływu na środowisko. Wnioskodawca skierował swój projekt do wszystkich grup defaworyzowanych (w tym przez zatrudnienie). W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za „przedsiębiorczość” oraz „integrację społeczną”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD, a także zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Przedłożył dokumenty potwierdzające, że był Partnerem projektu realizowanego ze środków UE. W wyniku realizacji operacji zostaną utworzone dwa nowe miejsca pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca posiada główne miejsce wykonywania swojej działalności na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 30 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł. tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2019/10; wnioskodawca:** Tech Spaw Daniel Gromyko **tytuł operacji:** „Rozwój firmy Tech Spaw Daniel Gromyko poprzez zakup maszyn do produkcji wyrobów z papieru do jednorazowego użytku”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 30 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/10.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/10 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 32.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 5% od wkładu minimalnego. Operacja została oceniona jako pozytywna pod względem wpływu na środowisko. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych ( w tym przez zatrudnienie) zdefiniowanych jako: rodziny dysfunkcyjne, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za przedsiębiorczość. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Przedłożył dokumenty potwierdzające, że był beneficjentem pomocy pochodzącej ze środków UE. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Planowane jest utworzenie jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca spełnia kryterium głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 29 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia 101 337, 00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2019/11; wnioskodawca:** GEPETTO PAWEŁ SĘDEK **tytuł operacji:** „Rozwój działalności i zwiększenie sprzedaży, poprzez polepszenie warunków siedliskowych ze szczególnym nastawieniem na OZE”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 33 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2019/11.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2019/11 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 35.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 5% od wkładu minimalnego. Operacja została oceniona jako pozytywna pod względem wpływu na środowisko. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych ( w tym przez zatrudnienie) rodziny dysfunkcyjne, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: kultura, tradycja, historia, sport i rekreacja, przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Wnioskodawca spełnia kryterium głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.



Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 27 punktów.

**g. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia 182 400,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Ocena wniosków z zakresu – „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”:

**Wniosek nr II/2019/1; wnioskodawca:** Piotr Izydorek **tytuł operacji:** „Mobilne usługi spawalnicze i ślusarskie oraz warsztaty tematyczne”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 36 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/1.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 38.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za neutralny wpływ operacji na środowisko. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb wszystkich grup defaworyzowanych (w tym przez zatrudnienie). W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: przedsiębiorczość,

integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Przedłożył dokumenty potwierdzające, że uczestniczył jako Partner w projekcie realizowanym ze środków UE. W wyniku realizacji operacji zostanie utworzone jedno miejsce pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr II/2019/2; wnioskodawca:** Monika Kłosowicz **tytuł operacji:** „Podjęcie jednoosobowej działalności gospodarczej pn. Nature mind”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 39 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/2.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 41.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za

innowacyjność projektu na obszarze danej Gminy oraz za neutralny wpływ operacji na środowisko. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 5% od wkładu minimalnego. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych, zdefiniowanych jako: osoby powyżej 50 r. ż. oraz dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: kultura, tradycja i historia, przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie od 6 do 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr II/2019/3; wnioskodawca:** Sylwester Tkacz **tytuł operacji:** „Utworzenie działalności gospodarczej w branży OZE świadczącej usługi budowy instalacji fotowoltaicznych (PV)”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatorsa, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 42 w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/3.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/3 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 44.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze danej Gminy oraz za neutralny wpływ operacji na środowisko. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb wszystkich grup defaworyzowanych. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: przedsiębiorczość. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. W wyniku realizacji operacji zostanie utworzone jedno miejsce pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26 punktów.

#### **f. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr II/2019/4; wnioskodawca:** Piotr Rościszewski **tytuł operacji:** „Podjęcie działalności gospodarczej zajmującej się usługą oprawy muzycznej oraz obsługi technicznej wydarzeń kulturalnych i o charakterze rozrywkowym”.

#### **a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 45 w ilości 11 sztuk.

#### **b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

#### **c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/4.

#### **d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/4 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 47.

#### **e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do

oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze danej miejscowości oraz za neutralny wpływ operacji na środowisko. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny wyższy o 15% od wkładu minimalnego. Projekt jest ukierunkowany na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: kultura, tradycja i historia, przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Salę opuściła Pani Karolina Zowczak.

**Wniosek nr II/2019/5; wnioskodawca:** Jakub Kubicki **tytuł operacji:** „Innowacyjny Warsztat Pojazdów Mechanicznych”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 48** w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 49** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/5.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/5 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 50.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za neutralny wpływ operacji na środowisko oraz ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: przedsiębiorczość. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. W wyniku realizacji operacji zostanie utworzone jedno miejsce pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 17 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr II/2019/6; wnioskodawca:** Sylwia Zielińska **tytuł operacji:** „Kawiarnia w Gminnym Parku Centrum w Wiązownie”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 51 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 52 do

niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/6.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/6 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 53.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze danej Gminy, za neutralny wpływ operacji na środowisko oraz ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r. ż. Wnioskodawca przewidział wkład własny na poziomie wyższym o 15 % od wkładu minimalnego. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: kultura, tradycja i historia, sport i rekreacja, przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. W wyniku realizacji operacji zostanie utworzone jedno miejsce pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 27 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr II/2019/7; wnioskodawca: Dariusz Piętka tytuł operacji: „Zagroda edukacyjna "RANCZO NA KOLONII"”**

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 54 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się: Agnieszka Piętka.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/7.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/7 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 56.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD, za pozytywny wpływ operacji na środowisko oraz ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: osoby powyżej 50 r. ż., osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r. ż. Wnioskodawca przewidział wkład własny na poziomie wyższym o 15 % od wkładu minimalnego. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: kultura, tradycja i historia, sport i rekreacja, turystyka, przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające, że uczestniczył w projekcie realizowanym ze środków UE jako Partner. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 29 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w



wysokości 100 000,00zł kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr II/2019/8; wnioskodawca: Witold Borowik tytuł operacji: „Ostoja Latarnik”.**

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 57 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/8.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/8 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 59.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze danej Gminy, za neutralny wpływ operacji na środowisko oraz ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych (w tym przez zatrudnienie) zdefiniowanych jako: rodziny dysfunkcyjne, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r. ż. Wnioskodawca przewidział wkład własny na poziomie wyższym o 15 % od wkładu minimalnego. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: kultura, tradycja i historia, sport i rekreacja, turystyka, przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 27 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr II/2019/9; wnioskodawca:** Bożena Zajączkowska **tytuł operacji:** „Artystyczna Pracownia Krawiecko-dziewiarska”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 60 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączył się: Paweł Całka.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/9.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/9 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 62.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze danej Gminy, za neutralny wpływ operacji na środowisko oraz ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych (w tym przez zatrudnienie) zdefiniowanych jako: osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby powyżej 50 r. ż. Wnioskodawca przewidział wkład własny na poziomie wyższym o 15 % od wkładu minimalnego. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: kultura, tradycja i historia, przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. W wyniku realizacji operacji zostanie utworzone jedno miejsce pracy ponad wymagane minimum.

Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 24 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr II/2019/10; wnioskodawca:** Julia Pałasińska **tytuł operacji:** „Produkcja i sprzedaż sprzętu jeździeckiego, pasz dla koni i hipoterapia”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 63 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/10.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/10 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 65.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na całym obszarze LGD, za neutralny wpływ operacji na środowisko oraz ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego

charakteru projektu przyznano punkty za następujące obszary: sport i rekreacja, przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, czyli poniżej wymaganego minimum wynoszącego 14,8 pkt.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

**Wniosek nr II/2019/11; wnioskodawca:** Karolina Sasimowska **tytuł operacji:** „Tworzenie miejsca pracy twórczej”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatorsa, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 66 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2019/11.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2019/11 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 68.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek w celu odczytania jego opisu. Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze danej miejscowości, za neutralny wpływ operacji na środowisko oraz ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych (w tym przez zatrudnienie) zdefiniowanych jako: osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., dzieci i młodzież do 26 r. ż. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu

przyznano punkty za następujące obszary: kultura, tradycja i historia, przedsiębiorczość, integracja społeczna. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. W wyniku realizacji operacji zostanie utworzone jedno miejsce pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 21 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Ocena wniosków z zakresu – „Inicjatywy społeczne w formie zajęć, szkoleń i warsztatów, w szczególności obejmujące grupy defaworyzowane”:

**Wniosek nr III/2019/1; wnioskodawca:** Gmina Sobienie – Jeziory **tytuł operacji:** „Teatr wielopokoleniowy - cykl szkoleń, warsztatów teatralnych i zajęć muzycznych”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 69** w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 70** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2019/1.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2019/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 71**.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem uznano, że operacja wpłynie neutralnie na stan środowiska naturalnego. Wnioskodawca skierował swój projekt do wszystkich grup defaworyzowanych tj. osób bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem, o niskich kwalifikacjach zawodowych, powyżej 50 r. ż., osób zależnych, w tym starszych i niepełnosprawnych, rodzin dysfunkcyjnych a także młodzieży do 26 roku życia. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w następujących aspektach: „kultura, tradycja i historia”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające, że wielokrotnie był beneficjentem pomocy pochodzącej ze środków UE oraz uczestniczył w projektach realizowanych ze środków UE jako Partner . Figuruje na liście doradztwa LGD. Deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 20 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 31 815,00zł tj. kwotę określoną we wniosku stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr III/2019/2; wnioskodawca:** Senior Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa **tytuł operacji:** „Podwyższenie kompetencji i świadomości z zakresu przedsiębiorczości, dziedzictwa kulturowego, przyrodniczego i historycznego regionu oraz budowanie integracji międzypokoleniowej mieszkańców LGD, poprzez realizację warsztatów dla Pensjonariuszy Ośrodka SENIOR MED oraz mieszkańców obszaru LGD”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 72 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2019/2.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2019/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 74.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem uznano, że operacja jest innowacyjna w skali miejscowości oraz że wpłynie neutralnie na stan środowiska naturalnego. Przyznano punkty za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: rodziny dysfunkcyjne, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne oraz dzieci i młodzież do 26 r. ż. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w następujących aspektach: „kultura, tradycja i historia”, „przedsiębiorczość”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające, że uczestniczył w projektach realizowanych ze środków UE jako Partner. Korzystał z doradztwa LGD. Deklaruje realizację projektu w terminie od 6 do 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 18 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła obniżyć i ustalić kwotę wsparcia w wysokości 35 000,00zł stanowiącą 70% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr III/2019/3; wnioskodawca: Gmina Wiązowna tytuł operacji: „Wzmocnienie mieszkańców obszaru LGD na rynku pracy”.**

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 75 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Marzena Dach.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr III/2019/3.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr III/2019/3 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 77.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem uznano, że operacja jest innowacyjna w skali obszaru LGD oraz że wpłynie neutralnie na stan środowiska naturalnego. Przyznano punkty za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: : rodziny dysfunkcyjne , osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne oraz dzieci i młodzież do 26 r. ż.. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w następujących aspektach: „przedsiębiorczość”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające, że wielokrotnie był beneficjentem pomocy pochodzącej ze środków UE oraz uczestniczył w projektach realizowanych ze środków UE jako Partner. Wnioskodawca korzystał z doradztwa LGD. Deklaruje realizację projektu w terminie od 6 do 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 21 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 31 815,00zł tj. kwotę określoną we wniosku stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych. Nie zgłoszono innych propozycji.

Ocena wniosków z zakresu – „Ochrona, kultywowanie i rozwój tradycji obszaru LGD oraz ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych”:

**Wniosek nr IV/2019/1; wnioskodawca:** Parafia p.w. Matki Bożej Częstochowskiej w Józefowie **tytuł operacji:** „Wymiana poszycia oraz docieplenie (termoizolacja) dachu starego kościoła pw. Matki Bożej Częstochowskiej w Józefowie.”.



**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 78 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2019/1.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2019/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 80.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem uznano, że operacja jest innowacyjna w skali obszaru LGD oraz że wpłynie pozytywnie na stan środowiska naturalnego. Stwierdzono wkład własny na poziomie wyższym o 15 % od wkładu minimalnego. Przyznano punkty za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: : rodziny dysfunkcjonalne , osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne oraz dzieci i młodzież do 26 r. ż.. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w następujących aspektach: „kultura, tradycja i historia”, „turystyka”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające, że był beneficjentem pomocy pochodzącej ze środków UE. Wnioskodawca korzystał z doradztwa LGD. Deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 28 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 90 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku stanowiącą 100% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr IV/2019/2; wnioskodawca:** Gmina Osieck **tytuł operacji:** „Renowacja pomnika ofiar II wojny na Rynku w Osiecku”.

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 81 w ilości 10 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 82 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr IV/2019/2.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr IV/2019/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 83.

**e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem uznano, że operacja jest innowacyjna w skali danej miejscowości oraz że wpłynie neutralnie na stan środowiska naturalnego. Przyznano punkty za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: : rodziny dysfunkcyjne , osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne oraz dzieci i młodzież do 26 r. ż.. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w następujących aspektach: „kultura, tradycja i historia”, „turystyka”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające, że był beneficjentem pomocy pochodzącej ze środków UE. Wnioskodawca korzystał z doradztwa LGD. Deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 21 punktów.

**g. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 57 267,00zł tj. kwotę określoną we wniosku stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych. Nie zgłoszono innych propozycji.

Ocena wniosków z zakresu – „Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD”:

**Wniosek nr V/2019/1; wnioskodawca:** Gmina Osieck **tytuł operacji:** „Remont budynku świetlicy wiejskiej w Natolinie na potrzeby biblioteki i miejsca spotkań mieszkańców Gminy Osieck”.

**h. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 84 w ilości 10 sztuk.

**i. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności nie było wyłączeń.

**j. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2019/1.

**k. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2019/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 86.

**l. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**m. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem uznano, że operacja jest innowacyjna w skali danej miejscowości oraz że wpłynie neutralnie na stan środowiska naturalnego. Przyznano punkty za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych

zdefiniowanych jako: : rodziny dysfunkcyjne , osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne oraz dzieci i młodzież do 26 r. ż.. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w następujących aspektach: „kultura, tradycja i historia”, „sport i rekreacja”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające, że był beneficjentem pomocy pochodzącej ze środków UE. Wnioskodawca korzystał z doradztwa LGD. Deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy. Operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 tyś. mieszkańców.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 23 punkty.

**n. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 127 235,00zł tj. kwotę określoną we wniosku stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr V/2019/2; wnioskodawca:** Gmina Wiązowna **tytuł operacji:** „Budowa miejsc przyjaznych rodzinie w gm. Wiązowna”.

**h. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 87** w ilości 10 sztuk.

**i. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Marzena Dach.

**j. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 88** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr V/2019/2.

**k. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr V/2019/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 89**.

**l. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja**

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

**m. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Od dnia 25 marca 2019 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad przedmiotowym wnioskiem uznano, że operacja wpłynie neutralnie na stan środowiska naturalnego. Stwierdzono wkład własny na poziomie wyższym o 5 % od wkładu minimalnego. Przyznano punkty za ukierunkowanie projektu na zaspokojenie potrzeb grup defaworyzowanych zdefiniowanych jako: rodziny dysfunkcjonalne, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 r. ż., osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych (szczególnie osoby bez wykształcenia średniego), osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne oraz dzieci i młodzież do 26 r. ż.. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w następujących aspektach: „kultura, tradycja i historia”, „sport i rekreacja”, „turystyka”, „integracja społeczna”. Wnioskodawca przedłożył dokumenty potwierdzające, że był beneficjentem pomocy pochodzącej ze środków UE oraz uczestniczył w projektach UE jako Partner. Wnioskodawca korzystał z doradztwa LGD. Deklaruje realizację projektu w terminie od 6 do 12 miesięcy. Operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez nie więcej niż 5 tys. mieszkańców.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 21 punktów.

**n. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 155 601,00zł tj. kwotę określoną we wniosku stanowiącą 63,63% dofinansowania z kosztów kwalifikowanych. Nie zgłoszono innych propozycji.

**Ad.5**

W wyniku przeprowadzonych przez Radę ocen w Generatorze, została przygotowana lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem w zakresie „Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE kluczem do sukcesu”. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 4/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za - 10 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 4/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania została przyjęta.

**Ad. 6**

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/1, której wnioskodawcą jest Senior Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, spełnia warunki weryfikacji

wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 29 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 5/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 5/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/2, której wnioskodawcą jest Jolanta Rawska, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 24 punkty. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 6/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 6/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/3, której wnioskodawcą jest Elżbieta Żółtowska, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 7/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 7/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/4, której wnioskodawcą jest REMIX M. i M. ZAJĄC S.C., spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 30 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 8/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 8/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/5, której wnioskodawcą jest CHOCOMOCO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 30 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 9/2018 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 9/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/6, której wnioskodawcą jest Halootwock - Printmedia24 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 29 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 10/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 10/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/7, której wnioskodawcą jest PROFI LADENBAU POLSKA SP. Z O.O, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 22 punkty. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 11/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów,

wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 11/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/8, której wnioskodawcą jest P.P.H.U. Urszula Ocypa, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 18 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 12/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 12/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/9, której wnioskodawcą jest ENDO-MED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 30 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 13/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 13/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/10, której wnioskodawcą jest Tech Spaw Daniel Gromyko, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 29 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 14/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 14/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2019/11, której wnioskodawcą jest GEPETTO PAWEŁ SĘDEK spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 27 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 15/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 15/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.7**

W wyniku przeprowadzonych przez Radę ocen w Generatorze, została przygotowana lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem w zakresie „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro”. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 16/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za - 10 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 16/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.8**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 17/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania w zakresie „Mój biznes – utworzenie działalności gospodarczej szansą na lepsze jutro” i zarządził głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów za - 10 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 17/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.9**

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/1, której wnioskodawcą jest Piotr Izydorek, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 26 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 18/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 18/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/2, której wnioskodawcą jest Monika Kłosowicz, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 19/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 19/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/3, której wnioskodawcą jest Sylwester Tkacz, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 26 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 20/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 20/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/4, której wnioskodawcą jest Piotr Rościszewski, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 21/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 21/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/5, której wnioskodawcą jest Jakub Kubicki, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 17 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 22/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 22/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.



Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/6, której wnioskodawcą jest Sylwia Zielińska, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 27 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 23/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 23/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/7, której wnioskodawcą jest Dariusz Piętka, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 29 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 24/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 24/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/8, której wnioskodawcą Witold Borowik, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 27 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 25/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 25/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/9, której wnioskodawcą Bożena Zajączkowska, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 24 punkty. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 26/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 26/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/9, której wnioskodawcą Julia Pałasińska, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 14 punktów, co nie spełnia minimalnych wymagań stanowiących 14,8 pkt. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 27/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 27/2019 w sprawie nie dokonania wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2019/11, której wnioskodawcą Karolina Sasimowska, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 28/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 28/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad. 10**

W wyniku przeprowadzonych przez Radę ocen w Generatorze, została przygotowana lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem w zakresie „Inicjatywy społeczne w formie zajęć, szkoleń i warsztatów, w szczególności obejmujące grupy defaworyzowane”. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 29/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za - 10 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 29/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.11**

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2019/1, której wnioskodawcą jest Gmina Sobienie – Jeziory, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 30/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 30/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2019/2, której wnioskodawcą jest Senior Med Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 18 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 31/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 31/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr III/2019/3, której wnioskodawcą jest Gmina Wiązowna, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 32/2019 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 10 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 32/2019 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.12**

W wyniku przeprowadzonych przez Radę ocen w Generatorze, została przygotowana lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem w zakresie „Ochrona, kultywowanie i rozwój tradycji obszaru LGD oraz ochrona i udostępnianie zasobów przyrodniczych”. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 33/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za - 10 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 33/2019 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad.13**

**Ad.16**

Spraw różnych nie zgłoszono.

**Ad.17**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował Członkom Rady za obecność i zakończył posiedzenie Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady  
LGD Natura i Kultura

  
.....  
Robert Belina

Podpis Przewodniczącego Rady