

Protokół z Posiedzenia Rady LGD Natura i Kultura
z dnia 19 października 2017 r.

Posiedzenie Rady dotyczące oceny i wyboru operacji do realizacji w ramach LSR oraz ustalenia kwot wsparcia odbyło się w dniu 19 października 2017 r. o godz. 14:00 na sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie.

Posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura dotyczyło naborów wniosków ogłoszonych w dniu 8 września 2017 r. na stronie www.naturaikultura.pl.

Czas trwania naboru: od 22 września do 6 października 2017 r. do godziny 15:00.

Zakres tematyczny:

Ogłoszenie nr II/2017

Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE kluczem do sukcesu odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 2 lit. c Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 1 800 000,00 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęło 19 wniosków.

Rada LGD Natura i Kultura dokonała oceny wniosków poprzez elektroniczny generator obsługi wniosków zwany w dalszej części „Generatorem”. Dostęp do złożonych wniosków Przewodniczący Rady ustalił od 13 października 2017 r. Następnie wyznaczył termin posiedzenia Rady na 19 października na godzinę 14:00.

W dniu 19 października o godzinie 14:00 na sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie ul. Warszawska 28, rozpoczęło się posiedzenie Rady w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwot wsparcia, zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie Zebrania i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
4. Wybór sekretarza.
5. Omówienie i ocena wniosków w zakresie:
„Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE kluczem do sukcesu”, poprzedzona:
 - a. Złożeniem deklaracji bezstronności i poufności,
 - b. Wyłączeniem Członków Rady,

- c. Ustaleniem quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji,
 - d. Podaniem wyniku oceny wstępnej,
 - e. Omówieniem wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja,
 - f. Omówieniem i oceną wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji,
 - g. Ustaleniem kwoty wsparcia.
6. Podjęcie uchwały nr 14/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania.
 7. Podjęcie uchwały nr 15/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania.
 8. Podjęcie uchwał od nr 16/2017 do nr 34/2017 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
 9. Sprawy różne.
 10. Zakończenie.

Ad.1.

Przewodniczący Rady Robert Belina otworzył posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura i poprosił o złożenie podpisów na liście obecności. Na podstawie listy, stanowiącej załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził obecność 12 Członków Rady i stwierdził quorum do podejmowania decyzji.

Ad.2

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następująca liczbę głosów: Za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw - 0. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad.3

Przewodniczący przypomniał o roli i zadaniach komisji mandatowo-skrutacyjnej i poprosił o zgłaszanie kandydatów. Do komisji zostały zgłoszone następujące osoby:

1. Magdalena Powązka
2. Renata Burkowska
3. Dariusz Zagórski

Przewodniczący poddał pod głosowanie skład komisji. W wyniku głosowania jawnego oddano następująca liczbę głosów: Za - 12, wstrzymujących - 0, przeciw - 0. Skład komisji został przyjęty. Komisja przystąpiła do prac. Protokół Komisji stanowi załącznik **nr 2**.

Ad.4.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na Sekretarzy posiedzenia. Na sekretarza posiedzenia zgłoszono następującą osobę:

Matylda Poszwald – Gajewska

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydatury na sekretarzy posiedzenia. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: Za – 12 wstrzymujących – 0, przeciw - 0. Kandydatka na Sekretarza Posiedzenia została przyjęta.

Ad.5

Ocena wniosków:

Wniosek nr II/2017/1; wnioskodawca: ROBI – CAR Auto Naprawa Robert Soczewka,
tytuł operacji: „Zakup maszyn i wyposażenia do nowego budynku warsztatu mechanicznego”

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 3 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenia członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyły się Magdalena Powązka, Marzena Dach i Teresa Uzarska, .

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/1.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 5.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze gminy (wprowadzenie nowej usługi). Wnioskodawca nie przedstawił dokumentów potwierdzających udział w projektach unijnych, dlatego też otrzymał 0 pkt. za to kryterium.

W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za „przedsiębiorczość”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa, a także zadeklarował realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Przedsiębiorca jako osoba fizyczna jest zameldowany na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów.

g. ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 192 992,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/2; wnioskodawca: MECHANIKA POJAZDOWA Marcin Bąk **tytuł operacji:** „Rozwój przedsiębiorstwa MECHANIKA POJAZDOWA Marcin Bąk”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 6** w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączył się: Dariusz Zagórski.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 7** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/2.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 8**.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. Podczas dyskusji nad omawianym wnioskiem, członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za

innowacyjność projektu na terenie danej gminy (nowa usługa). Operacja pozytywnie wpłynie na stan środowiska naturalnego i klimat obszaru LSR ponieważ w ramach jej realizacji Wnioskodawca planuje korzystać z energii odnawialnej (w kosztach projektu ujęto zakup kotła na pellet i instalacji solarnej).

Członkowie Rady przyznali punkty za oddziaływanie projektu na wszystkie grupy defaworyzowane zgodnie z deklaracją wnioskodawcy (w tym deklarowane zatrudnienie w przypadku: osoby powyżej 50 roku życia oraz o niskich kwalifikacjach zawodowych, a także osoby poniżej 26 roku życia). W przypadku kryterium zintegrowanego charakteru projektu Rada przyznała punkty za „przedsiębiorczość”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Deklaruje realizację operacji terminie od 6 do 12 miesięcy. Planowane jest utworzenie jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum. Przedsiębiorca będący osobą fizyczną spełnia kryterium zameldowania na obszarze od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 25 punktów.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/3; wnioskodawca RENTUS Mariusz Mielcuch tytuł operacji: „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez poszerzenie oferty usługowej”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 9 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Renata Burkowska.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/3.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/3 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 11.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do

oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie osoby bezrobotnej i zagrożonej bezrobociem, poniżej 26 roku życia a także o niskich kwalifikacjach zawodowych. W przypadku zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za przedsiębiorczość. Wnioskodawca realizował projekt unijny (przedstawił stosowne dokumenty), korzystał z doradztwa biura LGD. Deklaruje realizację operacji w terminie do 6 miesięcy. Przedsiębiorca będący osobą fizyczną spełnia kryterium miejsca zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia 217 123, 00 zł tj. kwotę określoną we wniosku zaokrągloną w dół do pełnych złotych. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/4; wnioskodawca Karczma "Człekówka" Karolina Wojnicz **tytuł operacji:** „Budowa budynku usługowego z pokojami gościnnymi wraz z parkingiem”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 12 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyli się: Dariusz Zagórski, Jarosław Grudziński, Magdalena Powązka.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/4.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/4 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 14.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

- f. **omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.** Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. Uznano, że operacja będzie pozytywnie oddziaływać na środowisko i klimat ponieważ Wnioskodawca planuje rozwiązania oparte na wykorzystaniu energii odnawialnej (montaż kolektora słonecznego). Wnioskodawca deklaruje oddziaływanie projektu na wszystkie, zdefiniowane w LSR, grupy defaworyzowane (w tym zatrudnienie: osoby powyżej 50 roku życia o niskich kwalifikacjach, a także młodzieży do 26 roku życia). W ramach kryterium zintegrowanego charakteru projektów Rada przyznała punkty za spełnianie kryterium „kultura, tradycja i historia”, „turystyka” i „przedsiębiorczość”. Wnioskodawca zadeklarował utworzenie 3 miejsc pracy stanowiących łącznie 2 etaty (Rada przyznała punkty za utworzenie jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum, ponieważ zdefiniowane w Lokalnych Kryteriach Wyboru kryterium dotyczące miejsc pracy wynika z zapisów Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz.U. z dnia 9 października 2015 r. z późn. zm. zgodnie z którym jedno miejsce pracy przeliczane jest na pełne etaty średnioroczne). Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD, ma udokumentowane doświadczenie w realizacji projektu ze środków UE; jako przedsiębiorca będący osobą fizyczną spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 31 punktów.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/5; wnioskodawca: ILSS Sp. z o. o. tytuł operacji: „Rozwój działalności gospodarczej na obszarze LGD Natura i Kultura”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 15 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się: Marianna Drabarek.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/5.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/5 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 17.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Operacja będzie miała pozytywny wpływ na środowisko, ponieważ Wnioskodawca planuje w ramach projektu wykorzystanie energii odnawialnej (montaż instalacji fotowoltaicznej).

Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie osób z grup defaworyzowanych określonych w LSR: osoby powyżej 50 roku życia, młodzież do 26 roku życia, osoby zagrożone bezrobociem. W ramach kryterium zintegrowanego charakteru projektu przyznano punkty za kryterium „przedsiębiorczość” i „integracja społeczna”. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Przedstawił dokumenty potwierdzające udział w projekcie unijnym jako partner. W wyniku realizacji operacji utworzone zostaną dwa miejsca pracy ponad wymagane minimum. Podmiot spełnia kryterium posiadania głównego miejsca wykonywania działalności na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 24 punkty.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 287 673,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/6; wnioskodawca: P.P.H. "WIEL-BUT" Producent Obuwia Jan Wielgołaski **tytuł operacji:** „Rozwijanie i podniesienie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnych i ekologicznych urządzeń”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 18** w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączył się: Dariusz Zagórski.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 19** do niniejszego protokołu, Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/6.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/6 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 20**.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji. Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu w skali gminy. Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie w ramach realizacji operacji osoby bezrobotnej, o niskich kwalifikacjach zawodowych. Projekt ma zintegrowany charakter przyczyniając się do rozwoju przedsiębiorczości. Wnioskodawca korzystała z doradztwa biura LGD, Deklaruje realizację projektu w terminie od 6 do 12 miesięcy. Przedsiębiorca będący osobą fizyczną spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 16 punktów.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w

wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/7; wnioskodawca: G.T.S. Tomasz Sołkowicz **tytuł operacji:** „Modernizacja warsztatu samochodowego oraz budynków służących działalności gospodarczej G.T.S. Tomasz Sołkowicz”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 21 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyli się: Marianna Drabarek, Jarosław Grudziński i Teresa Uzarska.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/7.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/7 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 23.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze gminy ze względu na planowane w wyniku realizacji operacji wdrożenie nowej usługi. Wnioskodawca zadeklarował wkład własny na poziomie 35 %, jednakże weryfikacja poziomu dofinansowania potwierdziła wniesienie wkładu w wysokości 35,01 %, w związku z czym został przyznany 1 pkt. za wkład własny wyższy o 5 % od wkładu minimalnego. Operacja wpłynie pozytywnie na środowisko i klimat dzięki planowanemu w ramach projektu zastosowaniu fotowoltaiki. Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie osoby bezrobotnej i zagrożonej bezrobociem. Projekt ma zintegrowany charakter przyczyniając się do rozwoju przedsiębiorczości. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Przedsiębiorca będący osobą fizyczną spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia 194 745,00zł tj. kwotę określoną we wniosku zaokrągloną w dół do pełnych złotych. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/8; wnioskodawca: P.P.H.U- Urszula Ocypa **tytuł operacji:** „Rozwój przedsiębiorstwa P.P.H.U -Urszula Ocypa poprzez zakup innowacyjnych maszyn i urządzeń”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 24** w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Renata Burkowska.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 25** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/8.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/8 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 26**.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. Zadeklarowano zatrudnienie osób z dwóch grup defaworyzowanych tj. osoby bezrobotnej, powyżej 50 r. ż. Wnioskodawca zadeklarował realizację projektu w terminie do 6 miesięcy. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Spełnia kryterium zameldowania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 36 092,00 zł zamiast 36 936,00 zł (kwoty określonej we wniosku). Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/9; wnioskodawca Black Box Events Sp. z o.o. tytuł operacji: „Multimedialny Park Aktywności w Majdanie”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 27 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyli się: Dariusz Zagórski, Marzena Dach i Magdalena Powązka.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/9.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/9 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 29.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie Rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o uznaniu projektu za innowacyjny w skali całego obszaru LSR. Wnioskodawca zadeklarował oddziaływanie projektu na grupy defaworyzowane określone w LSR: rodziny dysfunkcyjne, osoby powyżej 50 roku życia, osoby zależne, w tym starsze i niepełnosprawne, a także dzieci i młodzież do 26 roku życia. Zintegrowany charakter

projektu ma dotyczyć wszystkich zasobów określonych w lokalnych kryteriach wyboru. Wnioskodawca deklaruje zatrudnienie 3 osób, w tym osoby na stanowisko kucharza. Członkowie Rady zauważyli jednak, że zatrudnienie osoby na stanowisko kucharza nie wynika z zakresu rzeczowego projektu (nie ma odzwierciedlenia w posiadanych zasobach oraz planowanych kosztach projektu), dlatego też nie uznano przedmiotowego miejsca pracy za spełniające kryterium „miejsca pracy utworzonych w wyniku realizacji operacji”. Wnioskujący nie spełnia kryterium zameldowania, bądź też prowadzenia działalności od co najmniej 12 miesięcy na obszarze LGD. Wnioskodawca korzystał z doradztwa Biura LGD. Nie realizował ani nie był partnerem projektu finansowanego ze środków UE.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26 punktów.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 218 688,00 zł. Rada zauważyła, że w tabeli finansowej w biznesplanie Wnioskodawca wpisał błędną kwotę pomocy. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/10; wnioskodawca: Finca Projekt Piotr Wójtowicz **tytuł operacji:** „Rozwój firmy Finca Projekt Piotr Wójtowicz poprzez uruchomienie bazy konferencyjno - szkoleniowej”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatorsa, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 30 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Teresa Uzarska.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/10.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/10 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 32.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do

oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady zdecydowali o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze danej miejscowości (planowana do wprowadzenia usługa będzie nowa na obszarze danej miejscowości). Operacja ma neutralny wpływ na środowisko. Wnioskodawca zadeklarował oddziaływanie projektu na wszystkie grupy defaworyzowane określone w LSR. (w tym zatrudnienie osoby bezrobotnej powyżej 50 roku życia). Wskazał on również na zintegrowany na wszystkich płaszczyznach, charakter projektu. Beneficjent korzystał ze doradztwa w biurze LGD. Zadeklarował realizację projektu w terminie od 6 do 12 miesięcy. Planowane jest utworzenie 2 etatów w ramach realizacji operacji. Przedsiębiorca będący osobą fizyczną ma miejsce zamieszkania na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 27 punktów.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia 300 000, 00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/11; wnioskodawca: Firma Siwińscy S.C. Barbara Siwińska Zdzisław Siwiński **tytuł operacji:** „Rozbudowa magazynu w celu zwiększenia możliwości produkcyjnych w Firmie Siwińscy S.C.”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 33 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Marianna Drabarek.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/11.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/11 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 35.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Pracownik biura zaznaczył, że wniosek o przyznanie pomocy został podpisany jedynie przez jedną, spośród dwóch osób wskazanych do reprezentacji podmiotu. Wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność projektu na obszarze danej miejscowości. Operacja ma pozytywny wpływ na środowisko dzięki planowanemu wykorzystaniu energii odnawialnej poprzez zainstalowanie paneli fotowoltaicznych. Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej: osób bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem. Projekt ma zintegrowany charakter, przyczyniając się do rozwoju przedsiębiorczości. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Podmiot spełnia kryterium posiadania głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR i uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 22 punkty.

g. Ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku Rada zwróciła uwagę na oczywistą omyłkę dotyczącą wysokości wnioskowanej kwoty na ostatniej stronie wniosku. Zarówno w biznesplanie jak i pozostałych tabelach finansowych Wnioskodawca wpisał wnioskowaną kwotę pomocy wysokości 260 978,00zł. Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 260 978,00zł. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/12; wnioskodawca: REMIX" M i M Zając s.c. tytuł operacji: „Rozbudowa i remont istniejącego zakładu rozbioru i konfekcjonowania drobiu "Remix" M i M Zając s.c.”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 36 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Renata Burkowska.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/12.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/12 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 38.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem, przyznano punkty za innowacyjność projektu na obszarze danej miejscowości. Operacja ma pozytywny wpływ na środowisko dzięki planowanemu wykorzystaniu w projekcie energii odnawialnej (instalacja solarna). Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie osoby bezrobotnej, o niskich kwalifikacjach, powyżej 50 r. ż. Projekt ma zintegrowany charakter przyczyniając się do rozwoju przedsiębiorczości. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Deklarowane we wniosku czas realizacji projektu wynosi do 6 miesięcy. W ramach realizacji projektu planowane jest utworzenie dwóch miejsc pracy ponad wymagane minimum. Podmiot wnioskujący posiada siedzibę na obszarze LGD powyżej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 23 punkty.

g. ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/13; wnioskodawca: FISH4DOGS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ **tytuł operacji:** „Realizacja innowacyjnego

projektu skierowanego do osób z grup defaworyzowanych, obejmującego wdrożenie system sprzedaży e-commerce oraz sprzedaży mobilnej, zautomatyzowanie procesu przygotowania produktów do wysyłki, jak również wdrożenie systemu odzysku energii cieplnej”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 39 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Marianna Drabarek.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/13.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/13 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 41.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność projektu na obszarze całego LSR (wprowadzenie usługi dotychczas nieświadczonej w skali całego obszaru). Operacja ma pozytywny wpływ na środowisko dzięki planowanemu zastosowaniu pompy ciepła. Wnioskodawca zadeklarował ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb wszystkich grup defaworyzowanych określonych w LSR. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie „sportu i rekreacji”, „przedsiębiorczości”, a także „integracji społecznej”. We wniosku Wnioskodawca zadeklarował, że w wyniku realizacji operacji utworzy 3 etaty, z danych w Biznesplanie wynika utworzenie 2 etatów. Rada przyznała punkty za utworzenie jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD. Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające udział w projekcie unijnym jako partner. Wnioskodawca deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy. Podmiot spełnia kryterium posiadania głównego miejsca wykonywanie działalności na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował,

iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 32 punkty.

g. ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 210 223,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/14; wnioskodawca: PJK Grupa Piotr Malinowski **tytuł operacji:** „Podniesienie innowacyjności i zwiększenie możliwości produkcyjnych w firmie PJK Grupa Piotr Malinowski”.

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 42 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Teresa Uzarska.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/14.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/14 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 44.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie Rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Zauważono, że biznesplan dotyczy całego przedsiębiorstwa, a nie operacji będącej przedmiotem wniosku o przyznanie pomocy. Wniosek został uznany za zgodny z Programem. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność projektu na obszarze całego LSR. Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie osoby bezrobotnej i zagrożonej bezrobociem. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie przedsiębiorczości. Wnioskodawca nie korzystał z doradztwa biura LGD na etapie wnioskowania. Deklaruje realizację projektu w terminie od 6 do 12

miesiący. Wnioskodawca będący osobą fizyczną spełnia kryterium zameldowania na obszarze od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów.

g. ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/15; wnioskodawca: Agro Dar Dariusz ^{Kwiatkowski} Kwiatkowski ^{Gizdowski} **tytuł operacji:** „Zwiększenie innowacyjności firmy Agro Dar poprzez zakup nowoczesnych maszyn do obróbki metali i samochodu dostawczego”

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności -

b. wyłączenie członków Rady -

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji -

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/15 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 45.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie Rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Rada stwierdziła, że braki danych w przedłożonym z dokumentacją aplikacyjną biznesplanie nie pozwalają na potwierdzenie czy operacja jest uzasadniona ekonomicznie. Wniosek został uznany za niezgodny z Programem. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji -

g. ustalenie kwoty wsparcia

Wniosek nie przeszedł pozytywnie oceny zgodności z Programem, w związku z powyższym Rada LGD pozostawiła wniosek bez dalszego rozpatrzenia.

Wniosek nr II/2017/16; wnioskodawca: Marmax Mariusz Olszewski **tytuł operacji:** „Budowa hali produkcyjno- magazynowej w miejscowości Całowanie, Gmina Karczew”

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności -

b. wyłączenie członków Rady -

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji -

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/15 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 46.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie Rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Brak dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do nieruchomości, na której będzie realizowana operacja oraz brak uzasadnienia ekonomicznego realizacji operacji nie pozwalają na pozytywną ocenę zgodności z PROW 2014-2020. Ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji -

g. ustalenie kwoty wsparcia

Wniosek nie przeszedł pozytywnie oceny zgodności z Programem, w związku z powyższym Rada LGD pozostawiła wniosek bez dalszego rozpatrzenia.

Wniosek nr II/2017/17; wnioskodawca: PM-Digital s.c. Michał Giziński i Piotr Kukla **tytuł operacji:** „Rozwój firmy PM-Digital poprzez działania rozszerzające skalę usług świadczonych przez firmę w zakresie centrum danych”

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 47 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Magdalena Powązka.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/17.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/17 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 49.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie Rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

Jednocześnie w ramach dyskusji nad przedmiotowym projektem, członkowie Rady zwrócili uwagę na fakt, że planowana w ramach operacji serwerownia kontenerowa, może stanowić tymczasowy obiekt budowlany.

omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. W dyskusji nad omawianym wnioskiem przyznano punkty za innowacyjność projektu na obszarze danej gminy (wdrożenie nowej usługi). Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie

osób bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem, o niskich kwalifikacjach zawodowych, a także młodzieży do 26 roku życia. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie przedsiębiorczości. Wnioskodawca korzystał z doradztwa biura LGD na etapie wnioskowania. Deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy. Planuje utworzenie jednego ponad wymagane minimum miejsca pracy w wyniku realizacji operacji. Podmiot spełnia kryterium posiadania głównego miejsca wykonywania działalności na obszarze LSR od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 21 punktów.

f. ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/18; wnioskodawca: PROFI LADENBAU POLSKA SP.Z O.O tytuł operacji: „Zakup maszyn do produkcji mebli i modernizacja regałów metalowych”

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 50 w ilości 12 sztuk.

b. wyłączenie członków Rady,

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Magdalena Powązka.

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr II/2017/18.

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/18 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 52.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Omówiono warunki, wniosek został uznany za zgodny z programem. Do oceny nie wniesiono żadnych uwag. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.

Od dnia 13 października 2017 r. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną projektu oraz wypełnienia dokumentów w generatorze. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania jego opisu. Wnioskodawca zadeklarował zatrudnienie osób bezrobotnych i zagrożonych bezrobociem, o niskich kwalifikacjach zawodowych, powyżej 50 r. ż., a także młodzieży do 26 roku życia. Rada przyznała punkty za zintegrowany charakter projektu w zakresie przedsiębiorczości. Beneficjent korzystał z doradztwa biura LGD na etapie wnioskowania. Wnioskodawca deklaruje realizację projektu w terminie do 6 miesięcy. W ramach realizacji operacji wnioskodawca planuje utworzenie jednego miejsca pracy ponad wymagane minimum. Podmiot spełnia kryterium posiadania głównego miejsca wykonywania działalności gospodarczej na obszarze LGD od co najmniej 12 miesięcy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 20 punktów.

g. ustalenie kwoty wsparcia

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 300 000,00zł tj. kwotę określoną we wniosku. Nie zgłoszono innych propozycji.

Wniosek nr II/2017/19; wnioskodawca: GEPETTO Paweł Sędek **tytuł operacji:** „Rozwój działalności gospodarczej i stworzenie miejsc pracy poprzez pozyskanie nowych klientów i stworzenie nowych produktów dzięki zakupowi maszyn stolarskich”

a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności -

b. wyłączenie członków Rady -

c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji -

d. podanie wyniku wstępnej oceny

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr II/2017/19 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 53.

e. omówienie wyników Karty Zgodności z Programem – dyskusja

Członkowie Rady zapoznali się z ocenioną przez pracowników biura kartą zgodności z Programem. Rada stwierdziła, że brak biznesplanu (zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej) nie pozwala na potwierdzenie, że operacja jest uzasadniona ekonomicznie. Wniosek uznano za niezgodny z Programem. Ocena została zatwierdzona przez Przewodniczącego.

f. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji -

g. ustalenie kwoty wsparcia

Wniosek nie przeszedł pozytywnie oceny zgodności z Programem, w związku z powyższym Rada LGD pozostawiła wniosek bez dalszego rozpatrzenia.

Ad. 6

W wyniku przeprowadzonych przez Radę ocen w Generatorze, została przygotowana lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 14/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za - 12 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 14/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania została przyjęta.

Ad. 7

Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 15/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania w zakresie tematycznym „Rozwój działalności gospodarczej, w tym bazującej na OZE, kluczem do sukcesu” i zarządził głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów za - 12 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 15/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji niewybranych do dofinansowania została przyjęta.

Ad. 8

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/1, której wnioskodawcą jest ROBI – CAR Auto Naprawa Robert Soczewka, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 16/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 16/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/2, której wnioskodawcą jest MECHANIKA POJAZDOWA Marcin Bąk, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 25 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 17/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 17/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/3, której wnioskodawcą jest RENTUS Mariusz Mielcuch, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 18/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 18/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/4, której wnioskodawcą jest Karczma „Człkówka” Karolina Wojnicz, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 31 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 19/2017 i zarządził głosowanie nad jej

podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 19/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/5, której wnioskodawcą jest ILSS Sp. z o. o., spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 24 punkty. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 20/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 11 głosów, wstrzymujących się – 1 głos, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 20/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/6, której wnioskodawcą jest P.P.H. „WIEL-BUT” Producent Obuwia Jan Wielgołaski, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 16 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 21/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 21/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/7, której wnioskodawcą jest G.T.S. Tomasz Sołkowicz, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 22/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 22/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/8, której wnioskodawcą jest P.PH.U. – Urszula Ocypa, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 23/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 23/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/9, której wnioskodawcą jest Black Box Events Sp. z o. o., spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 26 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 24/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 24/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/10, której wnioskodawcą jest Finca Projekt Piotr Wójtowicz, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 27 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 25/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów,

wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 25/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/11, której wnioskodawcą jest Firma Siwińscy S.C. Barbara Siwińska Zdzisław Siwiński, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 22 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 26/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 26/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/12, której wnioskodawcą jest „REMIX” M i M Zając s.c., spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 23 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 27/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 27/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/13, której wnioskodawcą jest FISH4DOGS POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 32 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 28/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 28/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/14, której wnioskodawcą jest PJK Grupa Piotr Malinowski spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 29/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 29/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/15, której wnioskodawcą jest Agro Dar Dariusz Kwiatkowski nie spełniła warunków weryfikacji wstępnej i nie została wybrana do realizacji. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 30/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 30/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/16, której wnioskodawcą jest Marmax Mariusz Olszewski nie spełniła warunków weryfikacji wstępnej i nie została wybrana do realizacji. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 31/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 31/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/17, której wnioskodawcą jest PM-Digital s.c. Michał Giziński i Piotr Kukła spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 21 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 32/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 32/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/18, której wnioskodawcą jest PROFILADENBAU POLSKA SP.Z O.O spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 20 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 33/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 33/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr II/2017/19, której wnioskodawcą jest GEPETTO Paweł Sędek nie spełniła warunków weryfikacji wstępnej i nie została wybrana do realizacji. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 34/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 34/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Ad. 9

Prezes Zarządu Iwona Bienkowska zaproponowała kolejny termin posiedzenia Rady w dniu 30.10 o godzinie 14:00. Po krótkiej dyskusji termin ten zaakceptowano.

Ad. 10

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował Członkom Rady za obecność i zakończył posiedzenie Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady
LGD Natura i Kultura

Robert Belina

.....
Robert Belina
.....
podpis Przewodniczącego Rady