

**Protokół z Posiedzenia Rady LGD Natura i Kultura**  
**z dnia 11 maja 2017 r.**

Posiedzenie Rady dotyczące oceny i wyboru operacji do realizacji w ramach LSR oraz ustalenia kwot wsparcia odbyło się w dniu 11 maja 2017 r. o godz. 15:00 na sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie.

Posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura dotyczyło naborów wniosków ogłoszonych w dniu 23 marca 2017 r. na stronie [www.naturaikultura.pl](http://www.naturaikultura.pl).

Czas trwania naboru: od 6 kwietnia do 21 kwietnia 2017 r. do godziny 15:00.

Zakres tematyczny:

**Ogłoszenie nr I/2017**

**Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD** odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 6 Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. poz. 1570 Dz. U. z dnia 9 października 2015 r. z późniejszymi zmianami.

Limit dostępnych na nabór środków: 2 270 000,00 zł.

Do biura LGD Natura i Kultura zgodnie z zakresem tematycznym wpłynęło 7 wniosków.

Rada LGD Natura i Kultura dokonała oceny wniosków poprzez elektroniczny generator obsługi wniosków zwany w dalszej części „Generatorem”. Dostęp do złożonych wniosków Przewodniczący Rady ustalił od 11 maja 2017 r. Następnie wyznaczył termin posiedzenia Rady na 11 maja na godzinę 15:00.

W dniu 11 maja o godzinie 15:00 na sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Karczewie ul. Warszawska 28, rozpoczęło się posiedzenie Rady w sprawie wyboru operacji i ustalenia kwot wsparcia, zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie Zebrania i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej.
4. Wybór sekretarza posiedzenia.
5. Omówienie i ocena wniosków w zakresie:

„Infrastruktura dla mieszkańców obszaru LGD”, poprzedzone:

- a. Złożeniem deklaracji bezstronności i poufności,
- b. Wyłączeniem Członków Rady,
- c. Ustaleniem quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji,

- d. Podaniem wyniku oceny wstępnej,
  - e. Omówieniem i oceną wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji,
  - f. Ustaleniem kwoty wsparcia.
6. Podjęcie uchwały nr 2/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania.
  7. Podjęcie uchwał nr 3/2017; 4/2017; 5/2017; 6/2017; 7/2017; 8/2017; 9/2017 w sprawie wybrania lub niewybrania operacji do dofinansowania.
  8. Odczytanie wniosku Zarządu LGD Natura i Kultura w sprawie zmiany w Lokalnych Kryteriach Wyboru Operacji.
  9. Podjęcie uchwały nr 10/2017 w sprawie zaopiniowania zmian w Lokalnych Kryteriach Wyboru Operacji.
  10. Sprawy różne.
  11. Zakończenie.

#### **Ad.1.**

Przewodniczący Rady Robert Belina otworzył posiedzenie Rady LGD Natura i Kultura i poprosił o złożenie podpisów na liście obecności. Na podstawie listy, stanowiącej załącznik **nr 1** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził obecność 11 Członków Rady i stwierdził quorum do podejmowania decyzji.

#### **Ad.2**

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następująca liczbę głosów: Za -11, wstrzymujących – 0, przeciw - 0. Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

#### **Ad.3**

Przewodniczący przypomniał o roli i zadaniach komisji mandatowo-skrutacyjnej i poprosił o zgłaszanie kandydatów. Do komisji zostały zgłoszone następujące osoby:

1. Dorota Subieta Grajda
2. Renata Burkowska
3. Paweł Całka

Przewodniczący poddał po głosowanie skład komisji. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: Za - 8, wstrzymujących - 3, przeciw - 0. Skład komisji został przyjęty. Komisja przystąpiła do prac. Protokół Komisji stanowi załącznik **nr 2**.

#### **Ad.4.**

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów na Sekretarzy posiedzenia. Na sekretarzy posiedzenia zgłoszono następujące osoby:

Marzena Dach

Karolina Budny

Przewodniczący poddał pod głosowanie kandydatury na sekretarzy posiedzenia. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: Za -9, wstrzymujących - 2, przeciw - 0. Kandydaci na Sekretarzy Posiedzenia zostali przyjęci.

#### **Ad.5**

Ocena wniosków:

**Wniosek nr I/2017/1; wnioskodawca:** Miasto Józefów, **tytuł operacji:** "Budowa innowacyjnych miejsc rekreacji dla mieszkańców obszaru LGD"

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 3** w ilości 11 sztuk.

**b. wyłączenia członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączył się Adam Kowalski.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 4** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2017/1.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2017/1 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 5**.

**e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 5 maja 2017 r. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na danym obszarze, ponieważ urządzeń do ćwiczeń parkur nie ma na terenie LGD. Członkowie Rady przyznali punkty za oddziaływanie projektu na trzy grupy defaworyzowane: dzieci i młodzież do 26 roku życia, osoby powyżej 50-tego

roku życia, osoby niepełnosprawne. Punktów za kryterium: oddziaływanie na klimat i środowisko nie przyznano.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 10 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 24,80 punktów.

#### **f. ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowiła ustalić kwotę wsparcia w wysokości 159 074,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2017/2; wnioskodawca:** Gmina Wiązowna **tytuł operacji:** Budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Pęcłin, gmina Wiązowna wraz z niezbędną infrastrukturą.

#### **a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 6** w ilości 11 sztuk.

#### **b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyły się następujące osoby: Karolina Budny, Marzena Dach.

#### **c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 7** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2017/2.

#### **d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2017/2 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 8**.

#### **e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 5 maja 2017 r. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku.

W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na terenie danej gminy, uzasadniając swoją ocenę zastosowaniem odnawialnych źródeł energii w świetlicy. Członkowie Rady przyznali punkty za oddziaływanie projektu na trzy grupy defaworyzowane:

osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby powyżej 50 roku życia, osoby niepełnosprawne. Przyznano również punkty za kryterium: „zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu”, ponieważ zastosowane będą ogniwa fotowoltaiczne.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR w tym z Programem i na podstawie średniej z 9 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26,33 punktów.

f. **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 229 021,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

Po ocenie wniosku nr I/2017/2 do składu Rady LGD Natura i Kultura dołączyła Pani Alicja Rybak, złożyła podpis na liście obecności i rozpoczęła ocenę wniosku od kolejnego - nr I/2017/3.

**Wniosek nr I/2017/3; wnioskodawca** Gmina Sobienie Jeziory **tytuł operacji:** Plac rekreacji w Siedzowie.

a. **złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 9** w ilości 12 sztuk.

a. **wylączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Renata Burkowska.

b. **ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 10** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2017/3.

c. **podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2017/3 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 11**.

d. **omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 5 maja 2017 r. Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie

Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na terenie miejscowości, uzasadniając swoją ocenę brakiem obiektu o podobnym charakterze w miejscowości Siedzów.

Członkowie Rady przyznali punkty za oddziaływanie projektu na cztery grupy defaworyzowane: dzieci i młodzież do 26 roku życia, osoby powyżej 50-tego roku życia, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem, osoby niepełnosprawne. Nie przyznano natomiast punktów za kryterium: „zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu”.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 11 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 24,27 punktów.

**e. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 229 039,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2017/4; wnioskodawca** Gmina Karczew **tytuł operacji:** "Poprawa oferty rekreacyjnej w miejscowości Glinki poprzez budowę wielofunkcyjnego boiska i montaż urządzeń fitness"

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 12** w ilości 12 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyła się Danuta Leśniewska.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 13** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2017/4.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2017/4 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącą. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 14**.

**e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 5 maja 2017 r. Przewodniczący Rady otworzył dyskusje nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie

Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na terenie miejscowości, uzasadniając swoją brakiem obiektu o podobnym charakterze w miejscowości Glinki.

Członkowie Rady przyznali punkty za oddziaływanie projektu na trzy grupy defaworyzowane: dzieci i młodzież do 26 roku życia, osoby powyżej 50-tego roku życia, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem. Nie przyznano natomiast punktów za kryterium: „zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu”.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 11 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 26,00 punktów.

#### **f. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 254 451,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku zaokrągloną w dół do pełnych złotych.

Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2017/5; wnioskodawca:** Gmina Celestynów, **tytuł operacji:** Wzrost miejsc rekreacji i turystyki na terenach wiejskich poprzez budowę obiektów małej architektury w ramach siłowni plenerowych i urządzeń rekreacyjnych w Gminie Celestynów.

#### **a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 15** w ilości 12 sztuk.

#### **b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyli się: Adam Kowalski i Alicja Rybak.

#### **c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 16** do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2017/5.

#### **d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2017/5 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 17**.

#### **e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 5 maja 2017 r. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie

Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze miejscowości: brak siłowni plenerowych w wymienionych miejscowościach. Projekt zaspokaja potrzeby trzech grup defaworyzowanych określonych w LSR: osób bezrobotnych lub zagrożonych bezrobociem, dzieci i młodzieży do 26 roku życia, osób powyżej 50 roku życia. Nie przyznano natomiast punktów za kryterium: „zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu”.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 10 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 27,00 punktów.

**f. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 159 075,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

**Wniosek nr I/2017/6; wnioskodawca:** Gmina Kołbiel **tytuł operacji:** "Przebudowa świetlic wiejskich oraz tworzenie miejsc aktywnego wypoczynku w Gminie Kołbiel"

**a. złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatora, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik **nr 18** w ilości 12 sztuk.

**b. wyłączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyli się: Alicja Rybak, Paweł Całka.

**c. ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik **nr 19** do niniejszego protokołu, Przewodniczący poinformował, iż w związku z posiadaniem więcej niż 49% głosów sektora społecznego decyzją Rady LGD zaproponowano wykluczenie z oceny Pani Karoliny Budny. Pani Karolina Budny nie wniosła sprzeciwu od decyzji Rady.

Mając powyższe na uwadze, Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2017/6.

**d. podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2017/6 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik **nr 20**.

**e. omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 5 maja 2017 r. Przewodniczący Rady utworzył



dyskusje nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. Następnie Członkowie Rady przeszli do wypełnienia Kart zgodności z LSR i Programem. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze miejscowości z uwagi na termomodernizację budynku świetlicy. Projekt zaspokaja potrzeby dwóch grup defaworyzowanych określonych w LSR: dzieci i młodzież do 26 roku życia, osoby powyżej 50 roku życia. Przyznano również punkty za kryterium: „zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu” ze względu na termomodernizację budynku i wymianę azbestowego pokrycia dachowego na budynku świetlicy.

Po analizie wniosku Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 10 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 28,89 punktów.

#### **Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 181 444,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku, zaokrąglona w dół do pełnych złotych. Nie zgłoszono innych propozycji..

**Wniosek nr I/2017/7; wnioskodawca:** Gmina Osieck **tytuł operacji:** AKCJA MODERNIZACJA - Remont budynku byłego GS z przeznaczeniem na potrzeby biblioteki i miejsca spotkań dla mieszkańców Gminy Osieck

a. **złożenie deklaracji bezstronności i poufności**

Członkowie Rady uzupełnili, za pośrednictwem Generatorsa, Deklaracje bezstronności i poufności. Po wydrukowaniu Członkowie Rady podpisali dokumenty, które stanowią załącznik nr 21 w ilości 12 sztuk.

b. **wylączenie członków Rady,**

Po uzupełnieniu deklaracji bezstronności i poufności z oceny wyłączyli się: Karolina Zowczak, Adam Kowalski i Danuta Leśniewska.

c. **ustalenie quorum i parytetów w procedurze oceny i wyboru operacji**

Na podstawie Karty ustalania wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji, która stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu Przewodniczący stwierdził prawomocność do oceny wniosku nr I/2017/7.

d. **podanie wyniku wstępnej oceny**

Przewodniczący poinformował, iż wniosek nr I/2017/7 został pozytywnie oceniony przez pracownika biura, a ocena ta została zatwierdzona przez Przewodniczącego. Karta wstępnej oceny stanowi załącznik nr 23.

e. **omówienie i ocena wniosku za pośrednictwem generatora, poprzez wypełnienie kart zgodności z LSR i Programem oraz oceny wg lokalnych kryteriów wyboru operacji.**

Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskiem i wypełnienie dokumentów w generatorze od dnia 5 maja 2017 r.. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Na projektorze został wyświetlony wniosek, w celu odczytania opisu wniosku. W trakcie zapoznawania się z wnioskiem Rada zauważyła brak nr identyfikacyjnego beneficjenta. W dyskusji nad omawianym wnioskiem Członkowie Rady podjęli decyzję o przyznaniu punktów za innowacyjność projektu na obszarze miejscowości.

Projekt zaspokaja potrzeby trzech grup defaworyzowanych określonych w LSR: dzieci i młodzież do 26 roku życia, osoby powyżej 50 roku życia, osoby bezrobotne i zagrożone bezrobociem. Przyznano również punkty za kryterium: „zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska i klimatu”, ponieważ instalacja elektryczna zostanie wymieniona na ogrzewanie gazowe. Następnie Członkowie Rady dokonali zatwierdzenia Kart zgodności z LSR i Programem oraz dokonali oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji. Przewodniczący poinformował, iż w wyniku przeprowadzonej w generatorze oceny, wniosek jest zgodny z LSR oraz programem i na podstawie średniej z 9 kart, uzyskał w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 28,44 punktów.

**f. Ustalenie kwoty wsparcia**

Po weryfikacji i analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy określonej w LSR, Rada LGD postanowi ustalić kwotę wsparcia w wysokości 190 713,00 zł tj. kwotę określoną we wniosku.

Nie zgłoszono innych propozycji.

**Ad. 6**

W wyniku przeprowadzonych przez Radę ocen w Generatorze, została przygotowana lista rankingowa operacji zgodnych z LSR i Programem. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 2/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania i zarządził głosowanie nad podjęciem uchwały. W wyniku przeprowadzonego głosowania oddano następującą liczbę głosów: za - 12 głosów, wstrzymujących się 0 – głosów, przeciw - 0 głosów. Uchwała nr 2/2017 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania została przyjęta.

**Ad. 7**

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2017/1, której wnioskodawcą jest Miasto Józefów, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 24,80 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 3/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 3/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2017/2, której wnioskodawcą jest Gmina Wiązowna, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 26,33 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 4/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania

oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 4/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2017/3, której wnioskodawcą jest Gmina Sobienie Jeziory, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 24,27 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 5/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 5/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2017/4, której wnioskodawcą jest Gmina Karczew, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 26,00 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 6/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 6/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2017/5, której wnioskodawcą jest Gmina Celestynów, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 27,00 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 7/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 7/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2017/6, której wnioskodawcą jest Gmina Kołbiel, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 28,89 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 8/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 8/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

Przewodniczący poinformował, iż operacja nr I/2017/7, której wnioskodawcą jest Gmina Osieck, spełnia warunki weryfikacji wstępnej, jest zgodna z LSR, w tym z Programem i uzyskała w ocenie wg lokalnych kryteriów wyboru 28,44 punktów. Przewodniczący odczytał projekt uchwały nr 9/2017 i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 9/2017 w sprawie wyboru operacji do dofinansowania została przyjęta.

#### **Ad. 8**

Przewodniczący Rady odczytał wniosek Zarządu o zmianę Lokalnych Kryteriów Wyboru Operacji, w którym każda modyfikacja została dokładnie przedstawiona. Rada nie zgłosiła żadnych uwag do zaproponowanych przez Zarząd zmian w Lokalnych Kryteriach Wyboru Operacji.

**Ad. 9**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 10/2017 w sprawie zaopiniowania zmian w Lokalnych Kryteriach Wyboru Operacji i zarządził głosowanie nad jej podjęciem. W wyniku głosowania oddano następującą liczbę głosów: za – 12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów, przeciw – 0 głosów. Uchwała nr 10/2017 w sprawie zaopiniowania zmian w Lokalnych Kryteriach Wyboru Operacji została przyjęta.

**Ad. 10**

Prezes Zarządu Iwona Bieńkowska przedstawiła Radzie nowe wytyczne Ministra Rolnictwa w sprawie zapewnienia sektorowości w organie decyzyjnym.

**Ad.11**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował Członkom Rady za obecność i zakończył posiedzenie Rady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Rady  
LGD Natura i Kultura  
.....  
Robert Belina  
podpis Przewodniczącego Rady